

W Y R O K.

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

Dnia 26.XI.1945r.

Sąd Grodzki w Krakowie, Oddział IV. Karny w składzie następującym:

Sędzia: J. Barbacki

Protokolant: E. Szpakowa

rozpoznawszy dnia 26.XI.1945r. sprawę:

1/ Karola Znamierowskiego

ur.7.9.1897r. w Lipnicy Murowanej, syna Michała i Marii Urbańska

2/ Julii Znamierowskiej

z Siekierków, r.13.II.1902r. w Krakowie, córki Ignacego i Małgorzaty ze Stkłosów,

3/ Edwarda Znamierowskiego

ur.14.II.1937r. w Krakowie, syna Karola i Julii z Siekierków,

4/ Ireny Kaczmarczyk

ze Znamierowskich ur. 8.8. 1925r. w Krakowie, córki Karola i Julii z Siekierków,

o s k a r z o n y c h:

o to, że I. w dniu 16.IX.1945r. w Krakowie pobili i pokopali, a nadto podrapali Franciszkę Kaletę, czym spowodowali uszkodzenie ciała tegoż inne, niż określone w art.225 i 226 k.k. oraz II. że Karol Znamierowski w dniu 14.IX.1945r. obraził godność osobistą Franciszki Kaletowej w jej obecności słowami: "koślawico sakramencka w mordę cię wypierdolę, szlak cię trafi" i tp. to jest o czyn, przewidziany w art.237 § 1 i 256 § 1 k.k.

p o s t a n o w i ę:

1/ uznać wszystkich oskarżonych winnymi zarzuczonego im czynu, wymienionego pod 1/ który stanowi przestępstwo, przewidziane w

art.237 § 1 K.K.,

2/ nadto uznać osk. Karola Znamierowskiego winnym czynu ad 2 stanowiącego przestępstwo z art.256 § 1 K.K.,

3/ skazać wszystkich oskarżonych za czyn wymieniony pod 1/ w myśl art.237 § 1 K.K. na karę aresztu przez 1 tydzień, a nadto

4/ oskarżonego Znamierowskiego za czyn, wymieniony pod 2/ w myśl art.256 K.K. na karę grzywny w kwocie 100 zł. z zamiarą wprawy nieściągalności na karę 2 dni aresztu,

5/ zawiesić wszystkim oskarżonym karę pozbawienia wolności na przeciąg lat 2ch. w myśl art.61 K.K.

6/ zasądzić od wszystkich oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa solidarnie koszty postępowania karnego w myśl art.578 k.p.k. i w myśl art.74 i 75 rozp.Prez.R.P. o kosztach sądowych opłaty sądowe, a to od oskarż. Karola Znamierowskiego w kwocie 30 zł., a reszty oskarżonych w kwocie po 20 zł., a na rzecz osk.pryw. koszty postępowania w kwocie 200 zł.

Uzasadnienie.

W oskarzeniu osk.pryw. Franciszka Kaletowa zarzuca Karolowi Znamierowskiemu, że w dniu 14 września 1945r. kiedy wracała ze sklepu do swego mieszkania z siostrzeńcem Józefem Rumianem, wypadek tenże Karol Znamierowski z mieszkania i począł łżyć słowami: "koślawico samkramencka w mordę cię wypierdołę, szlak cię trafi i tp.", zaś osk.pryw. Franciszek Kaleta zarzuca temuż Karolowi Znamierowskiemu, oraz Julii Znamierowskiej, Edwardowi Znamierowskiemu i Irenie Karczmarczyk, że w dniu 16 września 1945, kiedy przyszedł osk.pryw. do oskarżonego wraz z sołtysem Górki Narodowej, Stanisławem Kruczkim, oraz Stanisławem Goleńcem i Tomaszem Samborskim z pismem Komitetu PPS. w Górze Narodowej w sprawie zaniechania awatnur przez oskarżonego Karola Znamierowskiego, wystosowanym przez tenże Komitet na prośbę osk.pryw.

Franciszka Kalety, oskarżony Karol Znamierowski rzucił się na osk. pryw. Franciszka Kaletę, schwycił go za gardło, począł go bić po głowie i kopać w brzuch, zadając mu obrażenia, opisane w świadectwie lekarskim z dnia 17 września 1945r., wystawionym przez Dra. Mazanka Władysława, przy czym oskarżeni Julia Znamierowska z synem Edwardem i córką Ireną Karczmarczyk również bili osk. pryw. Franciszka Kaletę, przyczyniając się do odniesionych przez niego obrażeń.-

Wszyscy oskarżeni do winy się nie przyznają i twierdzą, że osk. pryw. Franciszka Kaleta pierwszy rzucił się na osk. Karola Znamierowskiego, zaś osk. Julia Znamierowska i Irena Karczmarczyk wogóle żadnego udziału w bójce nie brały, jedynie tylko Edward Znamierowski stanął w obronie ojca, ale został pobity przez osk. pryw. Franciszka Kaletę.-

W toku przeowdu sądowego, a w szczególności na podstawie zeznań świadków Józefa Rumiana i Franciszki Kaletowej zostało stwierdzone, że osk. Karol Znamierowski obraził Franciszkę Kaletową słowami, opisanymi w oskarżeniu, zaś na podstawie zeznań świadków Stanisława Galeja, Tomasza Samborskiego, Antoniego Mendla oraz Franciszka Kalety i Franciszki Kaletowej zostało stwierdzone, że osk. pryw. Franciszek Kaleta, przybył wraz z osobami, wymienionymi w akcie oskarżenia, do oskarżonego Karola Znamierowskiego celem upomnienia tegoż oskarżonego, aby nie wszczynał awantur i wówczas na to upomnienie, oskarżony Karol Znamierowski rzucił się na osk. pryw. i pobił, do którego to pobicia przyłączyła się reszta oskarżonych, powodując uszkodzenie ciała opisane w wyżej wymienionym świadectwie lekarskim - dał wiarę zeznaniom świadków, wyżej wymienionych i przyjął winę oskarżonych za udowodnioną, tymbardziej, że załączone do akt świadectwo lekarskie, stwierdza uszkodzenia ciała Franciszka

Kalety, powodując jego niezdolność do pracy na przeciąg 10-14 dni i skazał wszystkich oskarżonych za czyn przewidziany w art. 237 § 1 K.K. na karę aresztu po 1 tygodniu, a Karola Znamierowskiego nadto za czyn stanowiący przestępstwo z art. 256 § 1 K.K. na karę grzywny w kwocie 100 złotych.-

Natomiast zeznaniem świadków Stanisławy i Siekierka, jakoby osk. Irena Karczmarczyk w zajściu nie brąła udziału nie dał Sąd wiary wobec jasnych i stanowczych zeznań wyżej wymienionych obcych świadków, którzy to oskarżoną w czasie bójki obok osk. pryw. widzieli.-

Jako okoliczności łagodzące przyjął Sąd fakt, że oskarżeni dotąd nie byli karani, oraz rozdrażnienie wywołane nieporozumieniami między stronami.-

Sąd z uwagi na dotychczasową niekaralność oskarżonych, oraz ze względu na charakter oskarżonych, co do których przypuszczać należy, że pomimo niewykonania kary nie popełnią nowego przestępstwa, zawiesił karę wszystkim oskarżonym na przeciąg lat 3-ech, na podstawie art. 61 K.K.

Inne postanowienia Sądu, zawarte w powyższym wyroku zostały oparte na przepisach przytoczonych w tymże wyroku.-

Sędzia grodzki:

(J. Barbacki.)

Za zgodność: