





gardu i przegoni przez poz. 530  
 530 wladnosc wshlad ciata lip. l. 602  
 gminy Trebowisko na wielatu. zofie i  
Katarzyny Kurmarow intabulowanego, ja-  
 ko sturibnosci gruntu dla parcel l. 1894,  
 531/2 - 532/2 - 533/2 i 534/2 wladnoscych  
 wshlad ciata lip. l. 601 gminy Trebowisko  
 na Amu i Kurmarow Medralowa, in-  
 tabulowanego. -

II. prawo <sup>inwestycyjne</sup> przegoni i przegoni przez poz. 530  
 ma byc wstanie brunym realnosc  
 l. 602 gminy Trebowisko na rzecz Kar-  
 deczynski sturibnosci poz. l. 1894 - 531/2 -  
 532/2 - 533/2 - i 534/2 intabulowana a wsta-  
 nie czynnym realnosc l. 601 gminy  
 Trebowisko inwiderniana. -

III. Corwani winni na solidarnie uciast 145  
 pod rygorem sprzeduzi kaplacie powode dar-  
 ta winnizerego sporu skwacie 74 z. 03 h. -

Stau faktyczny.

Powodka winista jak pozyci, Friedrac, re  
 rozporzadzaniem statuciej woli z daty Trebo-  
 wisko dnia 19. czerwca 1902 publikowaniem  
 w dniu 6. sierpnia 1902 sp. Wawrzyniec Ku-  
 marow prawnym dla wielosci swej corki  
 Amu i Kurmarow Medralowej wlesy prze-  
 gard i przegoni przez grunt wielosci zofie  
 i Katarzyny Kurmarow w drugi co prawda  
 dni do Kadernia a wedle wyjasnienia spad-  
 kobrosu sp. Wawrzynica Kurmarow a wreszcie  
 polnosc pragnania Maryanny Kurmarow,  
 jako matki i spielnosc wielosci polna-  
 nych ustanowit sp. Wawrzyniec Kurmarow  
 w wreszym rozporzadzaniem statuciej wo-  
 li z daty Trebowiska 19. czerwca 1902  
 na rzecz wielosci powode prawo  
 sturibnosci przegard i przegoni przez

poz. 530 wladnosc wshlad nowo utro-  
 nowego ciata lip. l. 602 gminy Trebowisko  
 na wielosci prawnym po potowic iuta  
 kulowatego, jako sturibnosci gruntu dla  
 parcel l. 1894. 531/2 - 532/2 - 533/2 i 534/2  
 wladnoscych wshlad nowo utworzonego  
 ciata lip. l. 601 gminy Trebowisko na  
 powitke realnosc intabulowanego. -

Powodka daly powodka, re jakobalwisk Ma-  
 ryanna Kurmarow jako matka i spielnosc  
 wielosci prawnym przysta spadek po sp.  
 Wawrzyniec Kurmarow wyraznie z utry-  
 maniem rozporzadzaniem statuciej wo-  
 li z daty Trebowiska 19/6 1902 to jednak na-  
 stapienie powodem z 21/7 1905 zadata inu-  
 wanciana tego rozporzadzaniem statuciej  
 woli oia spreciwita sig kadanciu powode  
 o wydanie posiadaczenia z S. 178 pat. uia-  
 co do w. moia kadanciu sturibnosci, skutki  
 tego jest spadkowym oddalil spielnosc powode  
 kadanciu temu na drogę wydlęgo sporu. -

Statuciej prawnym winicli na oddaleniu  
 powode z kadanciu powodem karucajac, z  
 wshlad tego, re spadkobiercy po sp. Wawrzyniec  
 Kurmarow karwali z dnia 15. paicznika  
 1902 z. cryu. A 253/2 dnia spadku, z ktorym  
 nie karwiscili kadanciu postawozieniu  
 po do obiczenia gruntu przepadlos powo-  
 nym jakobalwisk sturibnosci, a wreszcie  
 inuic sturibnosci, przegard i przegoni u-  
 konyic gruntu przyleglos, powode wstanc-  
 scia, wshlad, wshlad waworas inuic  
 nastali prawnym na nicopracicznosc w-  
 scicli parcel wshlad dnia inuic przepa-  
 dtych, nie jest obecnie z inuic, inu-  
 skladow ustanowit nowym, dypuzemlicem  
 powozywanem sig na rozporzadzaniem  
 statuciej woli Wawrzynica Kurmarow. -



Zaprzeczli nadto formami jakoby  
 Sądowi prezbitero oryginalne rozporzą-  
 dzenie statutowej woli sp. Wawrzyńca  
 Kurmiana, gdyż w oryginalnym rozpo-  
 rządzeniu nie znalazłoby się ustano-  
 wienia spornej świadczenia i sumary-  
 jacyjnego kaduciej świadczenia i w u-  
 stawnictwie, co udowodnił powoły-  
 daniem Pieta Rodak przynajmniej porzą-  
 dzenia nowego, że w oryginalnym  
 rozporządzeniu statutowej woli nie było  
 w tej sprawie świadczenia tylko on takowa  
 samemu przypisał. -

Przewidła Sadatłowo przynajmniej, że w celu  
 działu z 15/10 1902 r. ogóln. A 253/2 spadło.  
 Biercy Wawrzyńca Kurmiana nie uznaje-  
 ścieli kaduciej świadczenia o spornej świ-  
 adczeniach oraz trindrita, że w rozporządzeniu  
 nie stanowił wcale nowego, że w sta-  
 tutowym rozporządzeniu wcale nie było w tym  
 praw do spornej świadczenia tylko, że obecnie  
 na skutek tego działu może takowe real-  
 nować jedynie w drodze spornego cywilnego.  
 Wreszcie trindrita porządka stanowi, że  
 Sądowi zostało przedłożone oryginalne roz-  
 porządzenie statutowej woli Wawrzyńca Ku-  
 rmiara i spickiunda porównany Marjanowa  
 Kurmiana sama je uważa i przyjęła spo-  
 dół po Wawrzyńcu Kurmianu w uwzględnieniu  
 nowego rozporządzenia statutowej woli. -

Ładator A 253/2 wyznika, że rozporządze-  
 niem statutowej woli z daty Prezbitero dnia  
 19. września 1902 opublikowanemu w dniu  
 6. sierpnia 1903 sp. Wawrzyńca Kurmiana  
 porównany dla wileńskiego w tej sprawie  
 z Kurmianem Rodakowej wolej prezbitero i pre-  
 gaw przez grunty wileńskich grunty i Katar-  
 my Kurmianów w drodze co powiadają co

Kurmiana a woda wyjątkowa spad.  
 Kubiczów sp. Wawrzyńca Kurmiana a  
 uwzględnienie przynajmniej Marjanowy  
 Kurmianowej, jako woli i spickiunda i u-  
 lednich porównany ustawnictwie sp. Wawrzyńca  
 Kurmian w rozporządzeniu rozporządzeniem statutowej  
 woli z daty Prezbitero 19. września 1902 na  
 wice wileńskiego powiatu prawo kurie-  
 kowski prezbitero i prezbitero przez par. 530  
 wleczając, wleczając uro utwórzonego via.  
 Ta lip. 1. 602 grunty Prezbitero na wileńskich  
 porównany po porównaniu wleczając, jako  
 świadczenia grunty dla pariel. 1894, 531/2,  
 532/2 - 533/2 i 534/2 wleczając wleczając  
 nowa utworzonego ciata lip. 1. 601 grun. Pre-  
 zbitero na powiat w wleczaniu wleczając  
 nego. -

W tej sprawie się w wileńskich aktach  
 po Marjanowa Kurmianowa jako woli  
 i spickiunda wleczając porównany przyjęła  
 spadła po sp. Wawrzyńcu Kurmianu i wy-  
 raźnie w uwzględnieniu rozporządzenia stat-  
 uowej woli z daty Prezbitero 19. września 1902  
 oraz w spickiunda z 1902 r. powiatu w wy-  
 dawanie rozporządzenia z 5. 178 par. wisp.  
 co do w wleczaniu wleczając świadczenia, skutkiem  
 czego sąd spadkowy oddalił spickiunda powiatu  
 w wleczaniu tym na drogę wyległego  
 spornego. -

Przewidy rostrzygnięcia.

Przyjął sąd na trindrit na podstawie  
 aktów A 253/2 że rozporządzenie statutowej  
 woli z daty Prezbitero dnia 19. września  
 1902 sp. Wawrzyńca Kurmiana przynajmniej  
 było dla powiatu wolej prezbitero i  
 prezbitero przez grunty porównany od



drogi, co prowadzi do Kaczynia i  
 że spadoobiercy wyjaśniając swo roz:  
 porządkiem w dniu 6. Sierpnia 1902  
 przy sposobności spisanie inwenta-  
 rza spadoobiercy myślnie podali, że wiat  
 swego rozporządzenia ustanowili Wawry-  
 nów Kurmian na rzecz powiatu prawo  
 stwierdzenia przez i prejarke prer  
 pgr. 530, powiatowych wód, jako stn:  
 Kleszczy pryncypala dla parcel ltr 1894,  
 531/2 - 532/2 - 533/2 i 534/2 powiatu wód,  
 dalej, że Maryanna Kurmianowa jako matka  
 i opiekunka nieletnich porwanym przg-  
 jeta spadek po ip. Wawryncu Kurmianie  
 w sprawie o utrudnianiem rozporządze-  
 nia statutowej roli w daty Trebovitzko  
 19. czerwca 1902 oraz iż sprzeciwia  
 się kądawni powiatu o wydanie po-  
 stądzenia w §. 178 par. niesp. co do  
 w nowie kądanej stwierdzenia, skutkiem ce-  
 go sąd spadkowy oddalił spieszę powiatu  
 w kądawnem tym na drogę zwykłego  
 sporu. -

W tym stanie rzeczy należało przydy-  
 lic się do kądawnia powiatu jako prawnie  
 unacodnionego, operującego oneczenie  
 o kwartach sporu na przepisie §. 41 p.c.  
 Na zarzut porwanego kurmiana że, że  
 deciar w akcie drżan spadoobiercy  
 dnia 15. października 1902. K. czynno-  
 ści A 253/2 nie umieszczony strony za-  
 dnej kurmianki o spornej stwierdzeniu  
 to jednak powiatu nie utraciła wale  
 spych praw do tej stwierdzeniu bo się jej  
 wcale nie wzięła, a drżan tego pa-  
 nowacy, uwarac nie można, bo  
 strony w drżan ścioty przepiera-  
 dnie zgodnie w rozporządzeniem

statutowej roli ip. Wawryncu  
 Kurmianu celem inuoliteris inu-  
 kulescy napisanych im tym rozporzą-  
 dzeniem w sprawie pryncypala. -

Niemniej zapreccanie autentycz-  
 ności rozporządzenia statutowej  
 roli, obecnie inuoliteris inu-  
 jak skoro Maryanna Kurmianowa jako  
 opiekunka porwanym sama je wzięła  
 i przjęta spadek po ip. Wawryncu Kurmian-  
 owie w uwzględnieniem swego rozpo-  
 rządzenia statutowej roli. -

C. k. Sąd powiatowy. Oddział II.  
 Głogów, dnia 7. czerwca 1906. -



*J. Horucki*





